

(Research Article)

A proposed methodological framework for urban soundscape studies based on objective and subjective assessments

B. Shafei*

Faculty of Architecture and Urbanism, Tabriz Islamic Art University

Revised: 2024/09/10, Accepted: 2025/01/28

Abstract

The concept of soundscape represents a new area of acoustic studies focusing on the quality of sound experienced in urban environments. In this field, alongside quantitative variables, qualitative and perceptual components are also assessed. Establishing a scientific relationship between the objective and subjective components of urban soundscapes remains a significant gap in existing research and a concern for scholars in this field. This study examines the soundscape literature regarding tested objective and subjective variables, data collection tools and methods, data analysis techniques, and the unidirectional or bidirectional relationships among these variables. With a thorough understanding of the methodology underpinning soundscape research, this paper proposes a framework for a methodological approach to urban soundscape studies based on the simultaneous assessment of both objective and subjective components. **Sound Pressure Level (SPL)** and **Reverberation Time (RT)** are introduced as key quantitative acoustic variables for objective assessments. These variables reflect the acoustic behavior of spaces, and optimal tools for measuring them are specified in the paper. For subjective assessments, the use of questionnaires is suggested to evaluate soundscape descriptors such as sound preferences, soundscape quality, and acoustic comfort on a Likert scale. Ultimately, the relationship between objective and subjective components in soundscape perception is elucidated, along with how these relationships are influenced by other mediating components shaped by the nature of urban spaces. Notably, merely adhering to standard values of SPL and RT is insufficient to establish acoustic comfort, pleasantness, and overall soundscape desirability. Instead, a range of mediating components significantly influences the perception of the sonic environment in urban spaces. Therefore, the soundscape of each urban area must be studied within its own context.

Keywords: Soundscape, Sound pressure level, Reverberation time, Urban space, Methodological.

pp. 36-49 (In Persian)

* Corresponding author E-mail: b.shafei@tabriziau.ac.ir

چارچوب پیشنهادی برای روش‌شناختی مطالعات صداگستره شهر مبتنی بر ارزیابی‌های عینی و ذهنی

بیتا شفائی*

دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه هنر اسلامی تبریز
دريافت: ۱۴۰۳/۰۶/۲۰، پذيرش: ۱۴۰۳/۱۱/۰۹

چكیده

صداگستره حوزه جدیدی از مطالعات صوتی است که به مطالعه کیفیت صدای شنیده شده در فضاهای شهری می‌پردازد. در این حوزه مطالعاتی، علاوه بر متغیرهای کمی، مؤلفه‌های کیفی و ادارکی نیز ارزیابی می‌گردد. برقراری رابطه‌ای علمی بین مؤلفه‌های عینی و ذهنی صداگستره شهری، یکی از خلاصهای علمی موجود و از دغدغه‌های پژوهشگران این حوزه مطالعاتی می‌باشد. تحقیق حاضر به بررسی دقیق مطالعات صداگستره از نظرگاه متغیرهای عینی و ذهنی مورد آزمون، ابزار و روش‌های جمع‌آوری داده‌ها، روش‌های تحلیل داده‌ها و هم‌چنین ارتباط یکسویه یا دوسویه متغیرها با یکدیگر پرداخته است. با اشراف به روش‌شناختی تحقیقات صداگستره و نکات عنوان شده، شیوه‌ای به عنوان چارچوبی برای روش‌شناختی مطالعات صداگستره شهر پیشنهاد شده است که مبتنی بر ارزیابی‌های تؤامان مؤلفه‌های عینی و ذهنی است. تراز فشار صدای و زمان ری‌وربریشن دو متغیر کمی صوتی هستند که به عنوان متغیرهای پیشنهادی برای ارزیابی‌های عینی معرفی شده‌اند. این دو متغیر می‌بینن رفتار صوتی فضاهای بوده که ابزارهای بهینه برای سنجش آن‌ها در نوشتار مشخص شده است. برای ارزیابی‌های ذهنی پیشنهاد شده است با بهره‌گیری از پرسشنامه، توصیف‌گرهاي صداگستره^۱، ترجیحات صوتی^۲ و بلندی و آسودگی صوتی در طیف لیکرت^۳ مورد آزمون قرار گیرد. در نهایت نحوه ارتباط بین دو گروه از مؤلفه‌های عینی و ذهنی در ادراک صداگستره تشریح شده است. هم‌چنین، چگونگی اثربری این ارتباطات از سایر مؤلفه‌های میانجی که متأثر از ماهیت فضاهای شهری است، مشخص شده است. نکته شایان توجه این است که تبعیت صرف از مقادیر استاندارد تراز فشار صدا و زمان ری‌وربریشن، برای برقراری آسایش صوتی و دلپذیری و خوشایندی صداگستره کفایت نمی‌کند. بلکه دسته‌های از مؤلفه‌های میانجی در نحوه ادراک محیط صوتی فضاهای شهری مؤثر هستند. لذا صداگستره هر فضای شهر باستی در بستر خود مورد مطالعه قرار گیرد.

واژگان کلیدی: صداگستره، تراز فشار صدا، زمان ری‌وربریشن، فضای شهری، روش‌شناختی.

هدف نهایی آن فراهم نمودن آسایش صوتی در فضاهای شهری است. آسایش صوتی فضا در کنار شدت صدای تولید شده در آن، به رفتار صوتی فضا نیز وابسته است. رفتار صوتی بین معناست که فضای مورد نظر تا چه حدی سبب تشدید یا تُنیش^۵ امواج صوتی می‌گردد. در بعضی از مواقع رفتار صوتی به گونه‌ای است که بازگشت متناوب امواج صوتی سبب تقابل موج‌ها شده که همین امر موجب تُنیش شدت صوتی^۶ می‌گردد.

۱. مقدمه

درک رابطه چندسویه و پیچیده بین نیازهای انسانی و امکانات فیزیکی در فضاهای عمومی موضوعی است که به علت خلاء علمی موجود مغفول مانده است [۱].

یکی از جنبه‌های توجه به نیازهای انسانی و تأمین آسایش در فضاهای معماری و شهری، آسایش صوتی^۴ است. طراحی صوتی یکی از حوزه‌های مطالعاتی در معماری و شهرسازی می‌باشد که

* نویسنده پاسخگو: b.shafaei@tabriziau.ac.ir

¹ Soundscape Descriptors

² Sound Preferences

³ Likert scale

⁴ Acoustic comfort

⁵ Attenuation

⁶ Sound Intensity

صدایگستره، چارچوبی برای پژوهش‌های این حوزه مطالعاتی پیشنهاد شده است.

این چارچوب که بر مبنای سنجش‌های کمی و کیفی شکل گرفته، نحوه ارتباط مؤلفه‌های عینی و ذهنی صدا و اثرگذاری دوسویه بین آن‌ها را مشخص می‌کند. به بیانی دیگر، مطالعات حاکی از آن هستند که هر صدایی با هر ویژگی فیزیکی که در شهر شنیده می‌شود، مابهای ادارکی در ذهن شهروندان دارد. این تحقیق مؤلفه‌های عینی و ذهنی متناظر با یکدیگر را معرفی نموده و نحوه اثرگذاری و اثربودی آن‌ها را از یکدیگر مشخص می‌کند.

۲. ادبیات موضوع

بخش اعظمی از مطالعات حوزه صدایگستره شهر، معطوف به اکتشاف عواملی است که می‌توانند به نحوی در کیفیت و مطلوبیت صدایگسترهای فضاهای مختلف شهر تأثیر بگذارند. بر اساس مطالعه پژوهش‌های حوزه صدایگستره، ساختارهای مؤثر بر مطلوبیت صدایگستره، معیارها و سنجش‌های مربوط به آن از مطالعات انجام‌پذیرفته استخراج شده‌اند که در جدول ۱ قابل مشاهده می‌باشد. هر صدایی که در شهر شنیده می‌شود، دارای شدت مشخص در بازه‌های بسامدی^۵ معین می‌باشد. رفتار صوتی فضا باعث می‌شود بخشی از این طیف‌های بسامدی شدید و یا ضعیف شوند. این مسئله متأثر از شدت صدای ایجادشده توسط منابع صوتی نیز می‌باشد. زمان ریوربریشن^۶ مؤلفه‌ای است که تا حد زیادی رفتار صوتی فضا را روشن می‌کند و کمیتی است که کاملاً بستگی به کالبد فضا داشته [۲۶] و وابسته به هندسه آن می‌باشد [۱۵].

زمان ریوربریشن مدت زمانی است که پس از قطع منبع صدا، تراز فشار صدا ۶۰ دسیبل افت کند [۲۷]. ریوربریشن به معنای دوام صدا پس از لحظه تولید آن است [۲۸]. زمان ریوربریشن که روشن‌کننده رفتار صوتی فضاهای است، از هندسه فضا تأثیر می‌پذیرد [۱۵]. در واقع، رفتار صوتی محیط‌های شهری، در کنار عناصر حاضر در فضا و مصالح به کار رفته در محیط‌های انسان‌ساخت، بیش از هر چیزی وابسته به هندسه و ویژگی‌های فضایی فضاهای شهری است [۱۷].

در برخی شرایط نیز امواج صوتی با هم تداخل دارند که سبب می‌گردد صدا تشدید شود. در واقع بسته به ویژگی‌های محیطی فضا این برخورد و تداخل می‌تواند به صورت‌های مختلفی انجام پذیرد و سبب تشدید و یا تضعیف صدا گردد [۲]. در کنار خصیصه‌های فیزیکی صدا، آنچه که در مطالعات معماری و شهری حائز اهمیت است، کیفیت ادراکی صدای شنیده شده در فضا می‌باشد.

بدان معنا که فارغ از کمیات صوتی، صدای شنیده شده در فضا چه تأثیر ادراکی در اذهان افراد می‌گذارند. پرداختن به به کیفیت صدای شنیده شده در شهر و فضاهای آن در حوزه مطالعات صدایگستره شهری^۱ می‌باشد، که در دهه‌های اخیر مورد توجه قرار گرفته است. «در کشدن، تجربه شدن و فهمیده شدن محیط آوایی^۲ یک بستر توسط افراد» تعریفی است که سازمان بین‌المللی استاندارد از این مفهوم ارائه می‌کند [۳].

مطالعه صدایگستره در مورد تجربه صدا است [۴]. معنا پیدا کردن صدایگسترهای فضاهای شهری با ادارک انسان از محیط صوتی تحقق می‌باید که معنا همیشه در رابطه با خصیصه‌های زمان، مکان و فعالیت جاری در فضا می‌باشد [۵]. همچنین چگونه در کشدن محیط صوتی پیرامون، از فعالیت‌های جاری در آن نیز تأثیر می‌پذیرد.

مطالعات منگ و همکاران [۶و۷] نشان داده‌اند که فعالیت‌های انجام‌گرفته در فضاهای شهری و میزان تراکم جمعیت حاضر در فضا به روشنی در کیفیت و خوشایندی صدایگستره مؤثر هستند. آنچه که پژوهش‌ها را از حیطه مطالعات صوتی به صدایگستره رهنمون می‌سازد، اتخاذ دیدگاهی انتزاعی و ذهنی بر نحوه ادراک صدای شنیده شده در محیط می‌باشد [۸].

بنابراین به مطالعه گفته شده می‌توان اذعان کرد برای نائل شدن به فهمی درست از وضعیت ادراکی صدایگسترهای فضاهای شهری، ضروری است ارزیابی‌های عینی و ذهنی توانان انجام گرددند. یافتن راهکار و چارچوبی برای ارتباط بین ارزیابی‌های عینی^۳ و ذهنی^۴ صدا در فضاهای شهری، یکی از دغدغه‌های اصلی پژوهشگران این حوزه می‌باشد. در نوشتار حاضر بر اساس مذاقه در روش‌شناختی و شیوه تحلیل یافته‌ها و نتایج تحقیقات

^۵ Frequency

^۶ Reverberation

^۱ Urban Soundscape

^۲ Sonic environment

^۳ Objective

^۴ Subjective

جدول ۱ شاخص‌های مؤثر بر مطلوبیت صداسترہ فضاهای شهری.

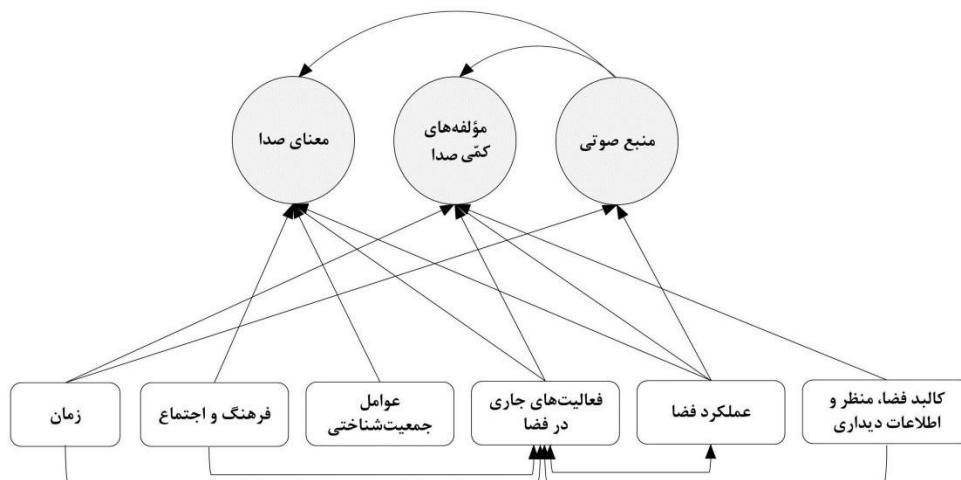
منبع	سنجه	معیار	شاخص
[۹]	طبقه‌بندی منابع صوتی		
[۱۰]	منشأ صدا (ژئوفونی ^۱ ، بیوفونی ^۲ ، آنتروفونی ^۳)	منبع صوتی	
[۱۱]	نقش صدا (پرسزمنه، علامتی، نشانه‌ای)		
	نحوه تولید صدا (نقطه‌ای، خطی، پهنه‌ای)		
[۱۲]	نمایانی منابع صوتی		شاخص‌های صوتی
[۱۳]	تراز فشار صدا		
[۱۴]	تراز وزن‌بافته A شدت صدا ^۴	مؤلفه‌های کمی صدا	
[۱۵]	زمان ریوربریشن ^۵		
[۱۶]	احساسات نهفته در صدا	معنای صدا	
[۱۷]	انتظارات و توقعات صوتی		
[۱۸]	دیسهء، هندسه و حجم فضا	منظر ^۶	
[۱۹]	هماهنگی بین منظر و صداسترہ		
[۲۰]	فضاهای مسکونی		
[۲۱]	فضاهای کسبوکار	عملکرد	شاخص‌های محیطی
[۲۲]	فضاهای تجاری		
[۲۳]	فضاهای تفریحی و گذران اوقات فراغت		
[۲۴]	فعالیت‌هایی که در فضا جریان دارند		
[۲۵]	فعالیتی که خود فرد در حال انجام است	فعالیت‌های جاری	
[۲۶]	گروه سنی		
[۲۷]	گروه جنسی	جمعیت‌نگاری ^۸	
[۲۸]	وضعیت اجتماعی (وضعیت خانوادگی و شبکه دوستی)		
[۲۹]	صفاهای مختص هر جامعه	فرهنگ ^۹ و جامعه ^{۱۰}	شاخص‌های غیرمحیطی
[۳۰]	خاطرات صوتی		
[۳۱]	زمانی که فرد در حال شنیدن صداسترہ است (ساعت، روز هفتة، فصل یا ایام خاص سال)		
[۳۲]	طول مدت زمان مواجهه با یک صداسترہ (کوتاه‌مدت یا بلندمدت)	زمان	

عوامل مختلف را در درک صداسترہ فضاهای شهری را مشاهده کرد.

از طرفی، ویژگی‌های هندسی و کالبدی فضاهای شهری بر نحوه ادراک کلی افراد از فضاهای نیز اثر می‌گذارند.

بنابراین، می‌توان اذعان کرد هندسه و کالبد فضاهای شهری هم در رفتار صوتی و هم در ادراک شهروندان مؤثر هستند. در نموداری که در شکل ۱ ترسیم شده است، می‌توان اثرباری

¹ Geophony² Biophony³ Anthrophony⁴ Equivalent Continuous Sound Pressure Level (L_{Aeq})⁵ Reverberation Time⁶ Form⁷ Landscape⁸ Demographic⁹ Culture¹⁰ Society



شکل ۱ نمودار اثرگذاری عوامل مختلف را در درک صدایگستری فضاهای شهری [نگارنده].

۱-۳. روش و ابزار جمع‌آوری داده‌های کمی

نحوه جمع‌آوری داده‌های کمی صوتی، با حضور در محل و اندازه‌گیری متغیرهای میسر می‌گردد. برای سنجش هر متغیر صوتی، از ابزار مربوط به آن بهره گرفته می‌شود. در بررسی که به طور اخص در پژوهش‌های ۵ سال اخیر انجام گرفته‌اند، تراز وزن یافته فشار صوتی^۲ [۱۴ و ۱۸ و ۲۰ و ۲۲ و ۲۹ و ۳۶-۲۹]، تراز فشار صدا (تفصیل)^۳ [۱۷-۱۴ و ۲۱ و ۲۲ و ۳۹-۳۶]، و زمان ریوربریشن (آرتی)^۴ [۳۷، ۲۲، ۱۵] متغیرهای اندازه‌ای هستند که بیشترین کاربرد را داشته‌اند.

برای اندازه‌گیری تراز فشار صدا و تراز وزن یافته فشار صوتی، از ابزار مشابهی استفاده می‌گردد. بیشترین کاربرد را بی‌آندکی^۵ نوع ۲۲۳۰ [۲۲]، صداسنج ان‌تی‌آی نوع ایکس‌ال^۶ [۳۷]، بی‌آندکی نوع ۲۲۵۰ [۳۱]، صداسنج سوان ۹۱۲ ای‌ای^۷ [۳۲]، بی‌آندکی نوع ۹۴۱۰ [۳۳]، بی‌آندکی نوع ۱۰۲۲۶ [۱۸] دارند. در برخی از پژوهش‌ها مشاهده می‌شود سنجش تراز فشار صدا و تراز وزن یافته آن با نصب برنامه‌های کاربردی روی گوشی‌های تلفن همراه انجام گرفته‌اند^۸ [۱۴]. اما با توجه به این که میکروفون‌های تلفن‌های همراه اساساً به منظور صداسنجی طراحی و ساخته نشده‌اند، از کارآیی و اعتبار لازم برای سنجش‌های صوتی برخوردار نیستند.

۳. پیشینه مطالعات صدایگستری

در مطالعات صدایگستری به طور مشخص می‌توان سه ذهنیت را بررسی کرد. در ذهنیت نخست مطالعه صدایگستری از دیدگاه فیزیکی و متغیرهای اندازه‌ای است که انگیزه اصلی این دسته پژوهش‌ها، بررسی تأثیر صدا بر افراد است.

ذهنیت روان‌صوتی^۹ به طور خاص به رابطه بین ویژگی‌های محیط صوتی و حواس انسان می‌پردازد. به ویژه بر مقادیر صوتی و پاسخ‌های حسی افراد تأکید دارد.

ذهنیت سوم که پس از دو ذهنیت نخست مطرح شده، صدایگستری را به عنوان یک منبع اطلاعاتی در نظر می‌گیرد و رابطه‌ای که بین این فرستنده اطلاعات و مردم، به مثابه گیرنده، برقرار است، حوزه مورد توجه این دسته از مطالعات است.

آنچه که مشخص است این است که در هر سه ذهنیت موضوع مورد توجه، عوامل مؤثر بر نحوه ادراک محیط صوتی توسط افراد است. در هر یک از پژوهش‌های حوزه صدایگستری، بنا به ماهیّت و نکات ممیزه مورد توجه هر ذهنیت، روش، ابزار و مؤلفه‌های خاصی مورد استفاده قرار می‌گیرند.

در ادامه پژوهش‌های این حوزه مطالعاتی، از دیدگاه روش‌های انجام تحقیق مورد بررسی قرار می‌گیرند.

⁶ NTI XL2

⁷ Brüel & Kjær type 2250

⁸ Svan 912 AE

⁹ Brüel & Kjær type 4101

¹⁰ Brüel & Kjær type 2260

¹ Psychophysics

² L_{Aeq}

³ Sound Pressure Level (SPL)

⁴ Reverberation Time (RT)

⁵ Brüel & Kjær 2230

۳-۳. روش تحلیل داده‌ها و استخراج خروجی

صدایگستره، کیفیت و میزان مطلوبیت آن وابسته به عوامل پُرشماری است. از متغیرهای لندازهای گرفته تا مؤلفه‌های فضایی، عملکردی، ابعاد فرهنگی و جمعیت‌ساختی، بر نحوه درک صدایگستره تأثیرگذارند. این پرسش که هر یک از این عوامل و مؤلفه‌ها چگونه و به چه میزان بر کیفیت صدایگستره مؤثر هستند، هنوز پاسخ روش‌سنجی ندارد. البته، واضح است اثرگذاری تمامی این مؤلفه‌ها بسیار نسبی و اعتباری است. در شرایط مختلف، تأثیرات متفاوتی دارند. بنابراین، بنا به ماهیت مطالعات صدایگستره که در قریب به اتفاق موارد در پی برقراری رابطه‌ای بین کیفیت صدایگستره و دسته‌ای از عوامل مؤثر بر آن هستند، تعیین همبستگی روش غالب در تحلیل داده‌ها است [عو ۱۳ و ۱۵-۱۷ و ۱۸ و ۲۱ و ۲۵ و ۳۰ و ۳۵ و ۳۶ و ۴۴]. در مواردی نیز از روش‌های دیگر مانند تجزیه و تحلیل سلسه‌مراتبی [۲۹]، تحلیل بر اساس معادلات ساختاری [۱۶]، نظریه داده‌بنیاد [۱۱] و تحلیل بر اساس منطق فازی [۳۱] بهره گرفته می‌شود.

۴- بحث: تطبیق ارزیابی‌های عینی و ذهنی در مطالعات صدایگستره شهر

همان‌طور که در شکل ۲ قابل مشاهده است، تأثیر فضا بر هندسه و منابع صوتی حاضر، قابل بررسی است. علاوه بر آن، تأثیر هندسه از طرفی بر کیفیت‌فضایی، و از طرفی دیگر بر رفتار صوتی فضاهای مورد مطالعه بررسی شده است. رفتار صوتی فضا بیش از هرچیزی بر دو مؤلفه (تفصیل) و (آرتی) مؤثر است که هر دو تأثیر مستقیم بر کیفیت ادراکی صدایگستره در ذهنیت افراد دارند.

دو مؤلفه (تفصیل) و (آرتی) به عنوان متغیرهای اندازه‌ای پژوهش با سنجش میدانی اندازه‌گیری می‌گردند. هم‌چنین، این دو مؤلفه از لحاظ ادراکی نیز در پرسشنامه با استفاده از توصیف‌گرهای صدایگستره در مقیاس‌های معنایی مورد سوال قرار می‌گیرند. با بررسی همبستگی بین اندازه واقعی (تفصیل) و (آرتی) با ارزیابی ذهنی افراد از این متغیرها، روش‌سنجی شود که درک مردم از میزان بلندی صدا و میرایی آن در فضا، تا چه میزان با واقعیت‌های فیزیکی منطبق است.

به طوری که بسیار محتمل است سنجش‌های انجام‌گرفته توسط چند گوشی تلفن همراه، با نرم‌افزار ثابت و موقعیت‌های یکسان، نتایج مختلفی را ارائه نمایند.

با بررسی و مرور پژوهش‌های صوتی که از اعتبار لازم برخوردارند، می‌توان اذعان کرد که نمونه‌های مختلف دستگاه‌های صداسنج بروئل و کی جر^۱ ساخت کشور دانمارک، دارای بالاترین صحبت و اطمینان هستند. استفاده از این دستگاه‌ها که در اغلب موارد به طور خلاصه به بی‌لندکی^۲ نامیده می‌شوند، در سنجش تراز فشار صدا و زمان ریوربریشن کاربرد گسترده‌ای دارد.

۲-۳. روش و ابزار جمع‌آوری داده‌های کیفی

پرکاربردترین روش در ارزیابی ادراک افراد از صدایگستره، استفاده از پرسشنامه می‌باشد [۵۰ و ۱۰ و ۱۳ و ۱۶ و ۱۷ و ۲۲ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۲ و ۳۶ و ۴۰]. در اغلب پرسشنامه‌ها از آزمون‌شوندگان خواسته می‌شود صدایگستره پیرامون خود را توصیف کنند.

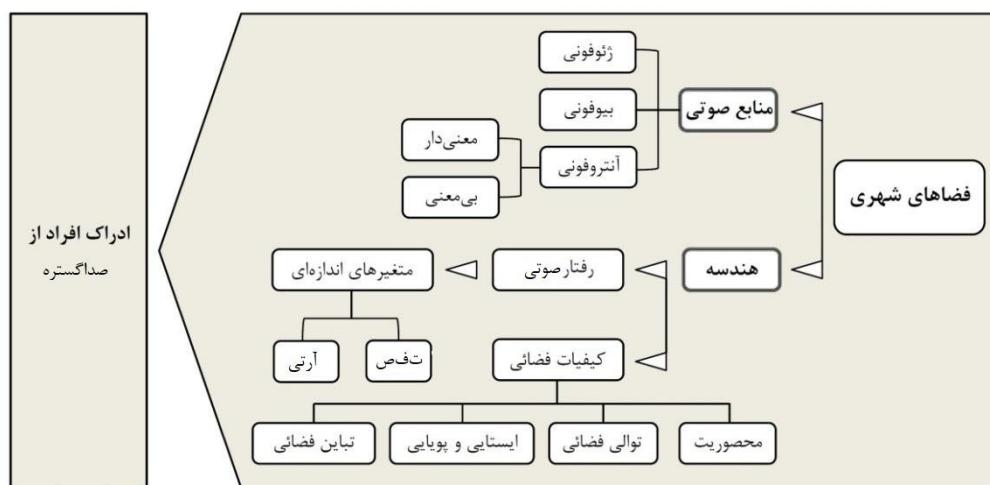
برای تحقق این امر، از امتیازدهی به توصیف‌گرهای صدایگستره استفاده می‌شود که در قالب طیف‌های معنایی لیکرت سازمان‌دهی شده‌اند. بدین ترتیب که در دو سوی طیف، دو صفت متصاد با یکدیگر قرار داده می‌شوند. به طور مثال می‌توان به صفت‌های دوتایی طبیعی/امصنوعی، شاد/غمگین، جالب/خسته‌کننده و یا لطیف/خشن اشاره کرد [۴۳].

کاربرد دیگر پرسشنامه‌ها، استخراج ترجیحات صوتی افراد حاضر در فضاهای شهری است. به این معنا که افراد در آن فضای به خصوص ترجیح می‌دهند چه صدایی را بشنوند یا نشنوند. در این حالت، در پرسشنامه فهرست صدای‌های موجود و منابع صوتی حاضر در فضا، در اختیار افراد قرار می‌گیرد و از ایشان خواسته می‌شود با پاسخ به سوالات بلی/خیر تمایل خود را نسبت به شنیدن صدای هر منبع صوتی ابراز کنند.

البته، شماری از تحقیقات برای بررسی عمیق‌تر، به جای سوالات بلی/خیر از طیف لیکرت^۳ (از بسیار خوشایند تا بسیار ناخوشایند) نیز استفاده می‌کنند [۴۳].

¹ Brüel & Kjær

² B&K



شکل ۲ متغیرهای پیشنهادی برای ارزیابی در تحقیقات صداستره شهر و تأثیر متقابل بین آن‌ها (نگارنده).

(تفضیل) است و یکی از متغیرهای کمی پیشنهادی برای تحقیقات صداستره می‌باشد. تراز فشار صدا، کمیتی است که با واحد دسی بل مشخص می‌شود و اندازه لگاریتمی فشار صوتی مؤثر صدا نسبت به اندازه مرجع را در بسامدهای مختلف مشخص می‌کند. یعنی در یک موقعیت یکسان در هر لحظه، تراز فشار صدا در بسامدهای مختلف مقادیر مختلفی است. منظور از بسامد، زیر یا بم بودن صدا است. اینکه در چه بازه بسامدی مقادیر تراز فشار صدا کم یا زیاد است، تأثیرات مختلفی بر انسان دارد.

یکی از پرکاربردترین مؤلفه مورد سنجش در مطالعات صداستره، زمان ریوربریشن می‌باشد [۳۷]. ریوربریشن به معنای دوام صدا پس از لحظه تولید آن است [۲۸]. سنجش این مؤلفه از اهمیت قابل توجهی برخوردار است. چنانچه از لحظه‌ای که صدای هر گفتگویی در شهر آغاز و هر قدمی که برداشته می‌شود و هر خودرویی که گذر می‌کند، تا لحظه از بین رفتن آن، بیش از زمان به خصوصی (در حد میکروثانیه) به درازا بکشد، همهمه‌ای که ایجاد می‌گردد از تحمل انسان خارج می‌شود. زیرا که تراز فشار صدا رفته‌رفته افزایش می‌یابد و بعلاوه صدای‌های غیرقابل تشخیص و معنی در فضای حاکم می‌شوند. این امر چه به لحاظ فیزیولوژیکی و چه ادراکی برای انسان نامطبوع است.

۵-۲. ابزار پیشنهادی برای ارزیابی‌های عینی
در ادامه نحوه سنجش این دو مؤلفه لندازهای و نیز ابزار مورد استفاده به تفصیل شرح داده می‌شوند.

همچنین اثرگذاری یا بی‌اثری سایر عوامل و مؤلفه‌های ارزیابی شده بر این تطابق مشخص می‌گردد. در واقع نحوه ارزیابی مردم از کیفیت صدای شهری از جنبه‌های مختلفی که هر یک به نوعی نمیانگر ویژگی‌های وجودی فضای شهری هستند، مورد آزمون قرار می‌گیرد.

این اقدام در جهت روشن شدن این موضوع است که میزان رضایت مردم از صدای فضاها، چگونه با مؤلفه‌های اندازه‌ای و ویژگی‌های فضایی شهر در ارتباط قرار می‌گیرد.

۵- نتیجه‌گیری: چارچوب پیشنهادی
گردآوری داده‌ها در اصل فرایندی است که با بهره‌گیری از ابزارهای لازم، اطلاعات مورد نیاز جمع‌آوری می‌گردد، تا بر حسب موضوع و هدف پژوهش، فشرده، تلخیص و یا طبقه‌بندی شوند. در مطالعات صداستره، داده‌ها از سنج اطلاعات میدانی هستند که ضروری است محقق در محل مورد نظر، با ابزار مربوط برای گردآوری آن‌ها اقدام کند.

در حالت کلی، داده‌های پژوهش‌های صداستره شهری را می‌توان در دو دسته داده‌های کمی و کیفی طبقه‌بندی کرد. در ادامه ابزار و روش‌های پیشنهادی برای جمع‌آوری هر قسم از اطلاعات تشریح شده‌اند.

۱- متغیرهای پیشنهادی برای ارزیابی‌های عینی
در مطالعات صداستره، بلندی صدا مهم‌ترین مؤلفه در میزان آسایش صوتی یک فضای شهری است. بلندی صدا، یک مفهوم ادارکی است که معادل فیزیکی آن متغیر تراز فشار صدا

در شکل ۴ نمونه‌ای از یک قاب برداشت شده توسط دوربین صوتی مشاهده می‌شود.



شکل ۴ نمونه‌ای از یک قاب برداشت شده توسط دوربین صوتی [نگارنده، ۹۸/۴/۳۰، بازار تبریز، سرای حاج حسینقلی میانی].

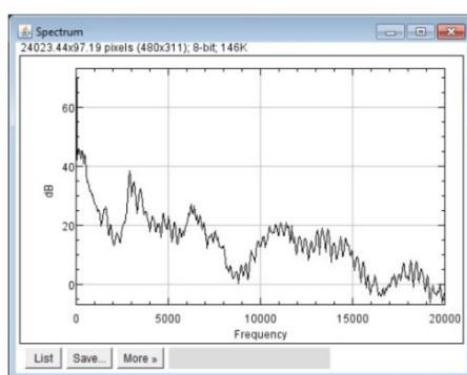


شکل ۵ دوربین صوتی مدل ای‌سی‌ای‌ام ۱۰۰ [نگارنده].

دوربین صوتی، علاوه بر فیلمبرداری و ضبط صدا از فضا، توزیع امواج صوتی و ترسیم طیف‌نگاشت، طول مدت برداشت را نیز ترسیم می‌کند. طیف‌نگاشت، نگاره‌ای است که تراز فشار صدا را در بسامدها و زمان‌های مختلف مشخص می‌کند. به عبارتی، طیف‌نگاشت نموداری دو وجهی است که طول آن زمان (بر حسب ثانیه) و عرض آن بسامد (بر حسب هرتز) می‌باشند و تراز فشار صدا با طیف رنگی در این نمودار مشخص شده است. در شکل ۶ نمونه‌ای از یک طیف‌نگاشت مشاهده می‌گردد که توسط نرم‌افزار بیم‌فرم ایکس رفرنس منوال^۵ مربوط به دوربین صوتی ترسیم شده است.

۱-۲-۵. تراز فشار صدا (تفصیل)

برای اندازه‌گیری (تفصیل) از ابزارهای مختلفی می‌توان استفاده کرد. خروجی غالب این لیزارها، نمودار طیفی^۱ است. طیف‌نگاشت^۲ ترسیم شده نمودار دو بعدی است که در محور طولی بازه‌های بسامدی بر حسب هرتز و در محور عرضی اندازه (تفصیل) بر حسب دسی‌بل مشخص می‌شوند. نقصانی که متوجه این ابزارهاست، این است که صرفاً اندازه‌های (تفصیل) را مشخص می‌کند و قادر به نحوه توزیع صدا در فضا نیست. در شکل ۳ نمونه‌ای از طیف مشاهده می‌شود.



شکل ۳ نمونه‌ای از طیف ترسیم شده توسط دوربین صوتی (باže ۰ تا ۲۰ هزار هرتز) [نگارنده].

دوربین صوتی^۳، دستگاه جدیدی است ابتدا قادر است با فیلم‌برداری از فضا به صورت همزمان (تفصیل) را اندازه‌گیری کند و نحوه توزیع امواج صوتی در فضا را نیز ترسیم کند. این دستگاه یک صفحه مسطح است که یک دوربین بصری (اپتیکی) در مرکز آن قرار گرفته و چهل عدد میکروفون در سراسر سطح آن با آرایش خاصی پراکنده شده‌اند (شکل ۵). در فیلم‌هایی که این دوربین ضبط می‌کند، توزیع امواج صوتی بر تصویر محیط با طیف رنگی که نشان‌دهنده اندازه (تفصیل) است، مشخص می‌شود. به عبارتی، دوربین صوتی، امواج صوتی، حرکت و توزیع و شدت آن‌ها را مؤئی می‌سازد. در حاضر می‌توان از دوربین صوتی مدل ای‌سی‌ای‌ام^۴ برای برداشت مقادیر (تفصیل) و توزیع صدا بهره گرفت که در واحد تحقیقات صوتی دانشگاه هنر اسلامی تبریز موجود می‌باشد.

⁴ ACAM 100

⁵ BeamformX Reference Manual

¹ Spectrum

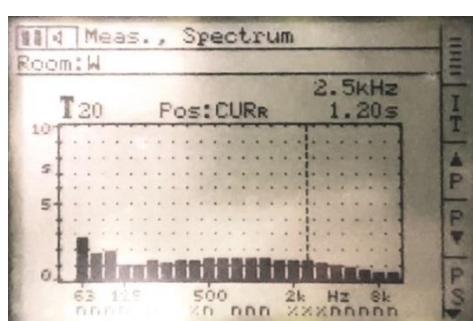
² Spectrogram

³ Acoustic Camera

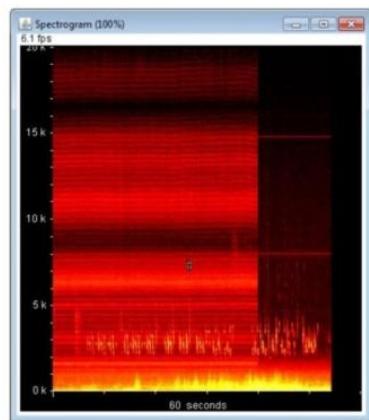


شکل ۷ مجموعه بلندگوی همه‌جهتی، تقویت‌کننده و صداسنج بی‌اندکی ۲۲۶۰ [نگارنده]

یکی از ابزار تنظیم بر تقویت‌کننده، بهره صدا^۳ است که با استفاده از آن می‌توان شدت صدای پخش‌شونده از بلندگوی همه‌جهتی را تنظیم کرد. اعداد مربوط به این کمیت از ۴۰-تا ۰-متغیر است. بهره صدای ۰ بیشترین تراز صدا را که صدایی برابر با ۱۴۰ دسی‌بل است، ایجاد می‌کند. عدد ۴۰-سبب می‌شود بلندگو آهسته‌ترین صدا را ایجاد می‌کند. در هر برداشت، در طی یک دقیقه، سه بار صدایی که تمامی بسامدها را شامل می‌شود، در فضای پخش می‌شود. در طول این مدت دستگاه صداسنج بی‌اندکی ۲۲۶۰ از طریق میکروفونی که در رأس آن قرار گرفته‌است، امواج صوتی حاضر در فضا را ارزیابی کرده و طی محاسباتی که انجام می‌دهد، نمودار زمان ری‌وربریشن را در بسامدهای مختلف ارائه می‌دهد. در شکل ۸ نمونه‌ای از نمودار ترسیم شده توسط صداسنج بی‌اندکی ۲۲۶۰ مشاهده می‌شود.



شکل ۸ نمونه‌ای از نمودار ترسیم شده توسط صداسنج بی‌اندکی ۲۲۶۰ در صفحه نمایش دستگاه [نگارنده، ۹۸/۸/۳؛ بازار تبریز، راسته بازار بلورفروشان]



شکل ۶ نمونه‌ای از طیف‌نگاشت ترسیم شده توسط دوربین صوتی (بازه بسامدی ۰-۲۰ هزار هرتز در طول ۶۰ ثانیه) [نگارنده].

دوربین صوتی بر سه‌پایه مستقر می‌شود که ارتفاع آن بایستی هم‌اندازه با متوسط قد انسان باشد. در هر نقطه پس از استقرار دوربین، چندین برداشت انجام می‌گیرد که هر برداشت، مربوط به یک جهت می‌باشد. بنا به اقتضای هر موقعیت، در هر نقطه استقرار، بین ۱ تا ۵ برداشت انجام می‌پذیرد. مدت زمان هر برداشت، ۶۰ ثانیه می‌باشد.

خروجی هر برداشت، یک فیلم یک دقیقه‌ای از فضا است که قاب به قاب توزیع امواج صوتی را با طیف رنگی، که معرف تراز فشار صدا است، نشان می‌دهد و به طور همزمان صدای محیط هم قابل شنیدن است. در کنار آن، نرمافزار دوربین صوتی با محاسباتی که انجام می‌دهد، طیف و طیف‌نگاشت هر یک دقیقه برداشت را ترسیم می‌کند.

۲-۲-۵. زمان ری‌وربریشن (آرتی)

برای اندازه‌گیری (آرتی)، می‌توان از مجموعه بلندگوی همه‌جهتی^۱، تقویت‌کننده^۲ و صداسنج بروئل و کی جر مدل ۲۲۶۰ (شکل ۷) استفاده کرد.

روش کار بدنی صورت است که بلندگوی همه‌جهتی بر سه‌پایه‌ای که ارتفاع آن برابر با اندازه متوسط قد انسانی است، برای پخش صدا مستقر می‌شود. تقویت‌کننده در واقع دستگاهی است که وظیفه تقویت و تنظیم جریان برقی و شدت صدای پخش شده را بر عهده دارد.

^۳ Gain

^۱ BAS001 Omnidirectional Source

^۲ Amplifier

شناسایی منابع صوتی حاضر در فضا، با حضور پژوهشگر در موقعیت‌های انتخاب شده در زمان‌های مختلف محقق می‌گردد. در این راستا، تصاویر برداشت شده توسط دوربین صوتی نیز می‌توانند کمک کننده باشند.

به عنوان جمع‌بندی، «توصیف‌گرهای صدایگستره» و «ترجیحات صوتی» متغیرهای پیشنهادی برای ارزیابی‌های ذهنی مطالعات صدایگستره می‌باشند.

۵-۳-۱. ابزار پیشنهادی برای ارزیابی‌های ذهنی؛ طراحی پرسشنامه

در پژوهشی که کنگ و ژنگ در سال ۲۰۱۰ [۴۳] تحت عنوان (تحلیل افارق معنایی از صدایگسترهای در فضاهای عمومی و باز شهری^۱) انجام دادند، روشی نسبتاً متفاوت و کارآمد را برای ارزیابی ادراکی صدایگستره ارائه دادند.

روش پیشنهادی این تحقیق بدین صورت است که در پرسشنامه، تعدادی جفت‌صفتها^۲ متضاد با هم‌دیگر در دو سوی طیف معنایی مشخص می‌شوند که آزمون‌شونده انتخاب می‌کند توصیف او از صدای پیرامون به کدام صفت نزدیک‌تر است.

برای مثال، هیجان‌انگیز / آرامش‌بخش یکی از این جفت‌صفتها است. شخص آزمون‌شونده انتخاب می‌کند که به نظر او صدای پیرامون هیجان‌انگیز یا خیلی هیجان‌انگیز است و یا آرامش‌بخش یا خیلی آرامش‌بخش. در حالتی بینایی‌گزینه معمولی را انتخاب می‌کند.

بنا به ماهیت فضای شهری مورد مطالعه می‌توان جفت‌صفتها را به پرسشنامه اضافه کرد؛ به عنوان مثال: خاطره‌انگیز / نفرت‌انگیز، شوخ و مزاح / خشک و جدی.

ارزیابی ترجیحات صوتی افراد بدین طریق مورد سوال واقع می‌گردد که میزان خوشایندی صدای هر یک از منابع توسط ایشان مشخص می‌گردد.

برای مشخص کردن میزان خوشایندی صدای منابع صوتی، از طیف لیکرت استفاده شده است که پاسخ‌های آن از این قرار است: خیلی خوشایند، خوشایند، معمولی، آزاردهنده و خیلی آزاردهنده. در انتهای سوالات مربوط به ترجیحات صوتی، از

شیوه کار بدین صورت است که صدایی با تراز فشار معین که تمامی بسامدها را شامل می‌شود در فضا پخش می‌شود. مدت‌زمانی که هر یک از بسامدها در محیط دوام دارد، توسط بی‌اندکی ۲۲۶۰ محاسبه می‌شود. هر چه مقادیر زمان ری‌وربریشن که بر حسب ثانیه هستند، کمتر باشد، امواج صوتی در محیط سریع‌تر از بین می‌روند و پدیده پژواک در فضا ضعیفتر است.

طبعی است هر چه شدت صدا بیش‌تر باشد، دوام امواج صوتی در محیط بیش‌تر است. به همین دلیل است که در سنجش‌های صوتی که مربوط به اندازه‌گیری زمان ری‌وربریشن است، صدایی با بیش‌ترین تراز فشار صدا در فضا پخش می‌شود تا بالاترین مقدار ممکن برای (آرتی) محاسبه شود.

۳-۳. متغیرهای پیشنهادی برای ارزیابی‌های ذهنی

برای آن که مشخص شود افراد چه احساسی نسبت به صدای پیرامون دارند و آن را چگونه درک می‌کنند راههای مختلفی وجود دارند که وجه استراتاک همه آن‌ها، توصیف کردن صدایگستره است. به طوری که می‌توان توصیف‌گرهای صدایگستره را جزء ابعاد صدایگستره نیز محسوب کرد.

در روش گردآوری ادراک با مصاحبه، آزمون‌شوندگان خود از عباراتی استفاده می‌کنند که به نوعی توضیح و تشریح احساس آن‌ها نسبت به صدایی است که می‌شنوند. روش پرسشنامه که برای مطالعات که جامعه آماری پُرتعدادتری دارند، از کارآیی بیش‌تری برخوردار است.

در تمامی پژوهش‌هایی که ادراک افراد از صدایگستره با پرسشنامه ارزیابی شده، از توصیف‌گرهای صدایگستره برای توصیف احساس افراد بهره گرفته شده است. پژوهشگران مختلف، از عبارات و توصیف‌گرهای مختلفی در پژوهش‌ها استفاده کرده‌اند که تعداد آن‌ها از ۴ توصیف‌گر تا ۲۲ متغیر است.

واضح است هر چه تعداد توصیف‌گرها بیش‌تر باشد، شناسایی خصوصیات ادراکی صدایگستره نیز دقیق‌تر و جزئی‌تر انجام می‌گیرد. علاوه بر آن، مطلوبیت صدایی‌شنبیده شده به منابع صوتی نیز وابسته است.

² Adjective Pairs

¹ Semantic differential analysis of the soundscape in urban open public spaces

می‌باشند. هر چه افراد به دفعات بیشتری به فضای مورد نظر مراجعه کنند و بیش‌تر در معرض صدای آن قرار گیرند، رضایت کم‌تری از صدایگستره آن دارند.

هم‌چنان، آستانه تحملشان در برابر صدای ناخوشایند کم‌تر شده، صدای شنیده شده را بلندتر درک کرده و آسایش صوتی کم‌تری دارند [۴۷]. از طرفی دیگر، زمانی که افراد در یک فضای مکث و ایستا با جمعیت کم هستند، در مقایسه با حالتی که در فضاهای عبوری با ازدحام بیش‌تر گذر می‌کنند، رضایتمندی بیش‌تری از محیط صوتی دارند. در واقع افراد در شرایطی که بتوانند مکث کنند، بینند و بیاسایند، آستانه تحمل بیش‌تری در مقابل صدای شنیده شده دارند، فضا را آرام‌تر و آسوده‌تر تلقی کرده و در نتیجه صدایگستره را خوشایندتر و دلپذیرتر درک می‌کنند [۴۸].

۲-۴-۵. تقابل زمان ریوربریشن با مؤلفه‌های ذهنی

زمان ریوربریشن یک مؤلفه کمی است که مابه‌ازی ادارکی آن با جفت‌صفت پژواک/میرا قابل بررسی است. اگر اندازه زمان ریوربریشن با مقادیر استاندارد تطبیق داشته باشد، طبیعتاً افراد فضای را فاقد پژواک و یا طنین تلقی می‌کنند. اما ممکن است این رابطه همواره برقرار نباشد. در این موارد ضروری است کیفیات فضایی، مسائل زیبایی‌شناختی و میزان ازدحام افراد مورد بررسی قرار گیرند.

در خصوص تأثیر مؤلفه‌های دیداری (بصری)^۱ و کیفیت زیبایی‌شناختی فضاهای شهری، بیش‌تر به اثبات رسیده که مطلوبیت دیداری و شنیداری فضا در ارتباط با هم بوده و از یکدیگر تبعیت می‌کنند [۴۹]. برخی ویژگی‌های کالبدی که می‌توانند برغم بالا بودن اندازه زمان ریوربریشن اثر مثبت در ادراک پژواک و کیفیت صدایگستره داشته باشند عبارتند از: بهره‌مندی از نور طبیعی، تراکم جمعیت و ازدحام پائین، امکان ایستادن و آسودگی به هنگام مکث کردن، جلوه‌های بصری و زیبائی کالبدی. هم‌چنان، نقش‌انگیزی مثبتی که فضاهای شهری در حافظه جمعی دارند و به نوعی سبب برانگیخته شدن حس احترام می‌گردند، می‌توانند با غلبه بر نقصان‌های موجود در رفتار صوتی فضاهای، باعث مطلوب درک شدن صدایگستره آن‌ها شوند [۵۰].

افراد خواسته شده اگر صدایی در محیط می‌شنوند که در فهرست نوشته نشده، یادداشت کنند.

مطلوبیت نهایی صدایگستره که مفهومی ادارکی است، از میانگین امتیازی که آزمون‌شوندگان به صفات ارزشی، مانند قشنگی، دلپذیری، امن بودن، سمیمه‌ن، نرمی، اجتماعی و امثال‌الهم (ذکر شده در پرسشنامه استاندارد کنگ) به دست می‌آید.

۴-۵. شیوه استنتاج مطلوبیت صدایگستره و اثر تعاملی مؤلفه‌های عینی و ذهنی

۱-۴-۵. تقابل تراز فشار صدا با مؤلفه‌های ذهنی

تراز فشار صدا، مؤلفه‌ای است که در ارتباط با بلندی و کوتاهی صدا در ادراک ذهنی افراد قرار می‌گیرد و مهم‌ترین شاخصه در ارزیابی آسایش صوتی به شمار می‌رود [۴۵]. غالباً زمانی که تراز فشار صدا در محدوده استاندارد هر گونه فضایی قرار دارد، فضا آرام و آسوده تلقی می‌گردد.

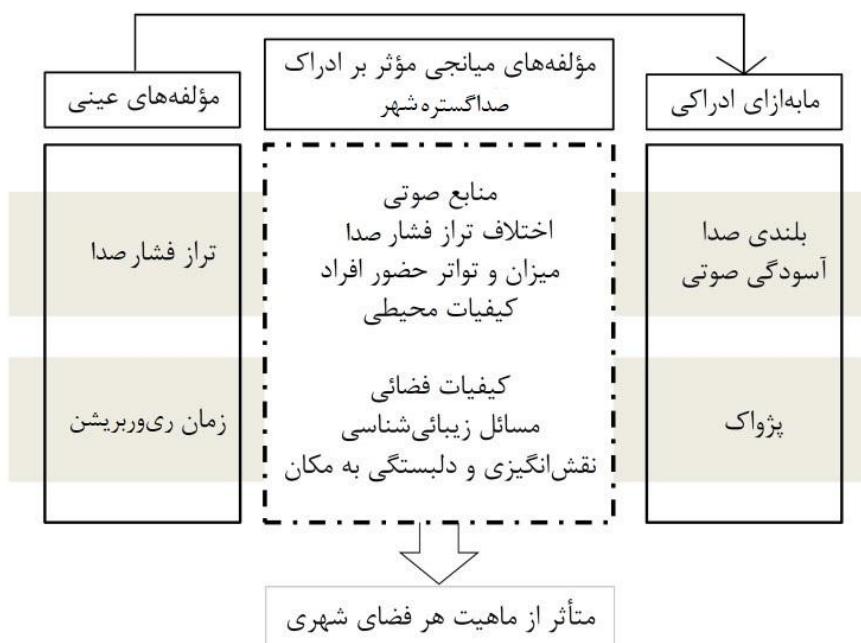
ولی در مواقعي که تراز فشار صدا پائین است، و آسایش صوتی فضا از دیدگاه کاربران آزاده‌نده و یا خیلی آزاده‌نده تلقی می‌گردد، پدیده اختلاف تراز فشار صدا [۴۶] باید مورد توجه قرار گیرد. در این حالت بايستی آن دسته از منابع صوتی که ترجیحات صوتی پائینی دارند مورد توجه قرار گیرند.

پیش‌بینی می‌شود در فضاهایی که به صورت کمی تراز فشار صدا در محدوده قابل قبول قرار دارد ولی از لحاظ ادراکی آسوده نیستند، ناشی از حضور منابع صوتی باشد که تراز فشار صدا بالایی ایجاد می‌کنند. شناسایی این منابع صوتی از لحاظ عینی با دوربین صوتی و از نظر ذهنی با امتیازات ترجیحات صوتی امکان‌پذیر می‌باشد.

از طرف دیگر، میزان حضور و تواتر مراجعه افراد به فضای شهری مورد مطالعه می‌تواند در آسایش صوتی ایشان مؤثر باشد. اشخاص بسته به این که به چه منظوری در فضای شهری حضور دارند و تواتر مراجعه ایشان چقدر است، صدای را خوشایند یا ناخوشایند تلقی می‌کنند.

در واقع علت و تواتر حضور در فضا به طور مشخص بر مطلوبیت صدای شنیده شده در فضا، میزان آزدگی از پدیده اختلاف تراز فشار صدا و به طور کلی خوشایندی صدایگستره اثرگذار

¹ Visual



شکل ۹ چارچوب پیشنهادی برای روش‌شناختی مطالعات صداستره شهر مبتنی بر ارزیابی‌های عینی و ذهنی.

تقدیر و تشکر

نویسنده‌گان از داوران محترم که در زمینه اصلاح و ویرایش علمی و ادبی مقاله پیشنهادهای ارزشمندی را ارائه نمودند، کمال تشکر را دارند.

تضاد منافع

نویسنده‌گان مقاله هیچ منافع مالی یا روابطی که بتواند بر انتشار این مقاله تأثیرگذار باشد ندارند.

منابع

- [1] K. Ye, H. Luo, H. Zhong, J. Kang, "Physiological and psychological influence of multi-media in urban business districts", *Sustainable Cities and Society*, vol. 77, pp. 103546, 2021.
- [2] E. Setyowati, G. Hardiman, P. Purwanto, "Tailoring acoustic performances of resin reinforced biomass fiber-based panel with single and multiple tailed cavity inclusions for interior work", *Fibers*, vol. 7, no. 10, pp. 85, 2019.
- [3] I. O. f. Standardization, International Organization for Standardization. 2014.
- [4] G. Wagstaff, "Utopianism: from Cage to Acoustic Ecology", conference "Stockholm, Hey Listen!", June 9, 1998.
- [5] J. Maculewicz, C. Erkut, S. Serafin, "How can soundscapes affect the preferred walking pace?", *Applied Acoustics*, vol. 114, pp. 230-239, 2016.

۳-۴-۵. جمع‌بندی چارچوب پیشنهادی

در ادراک صداستره فضاهای شهری، در کنار متغیرهای کمی، مؤلفه‌های کیفی نیز ارزیابی می‌گردند. با توجه به مطالب عنوان‌شده در پژوهش حاضر، چارچوب پیشنهادی برای روش‌شناختی مطالعات صداستره شهر مبتنی بر ارزیابی‌های عینی و ذهنی، در نمودار ترسیم شده در شکل ۹ قابل جمع‌بندی هستند.

در واقع همان‌طور که نتایج پژوهش‌های پیشین در حوزه صداستره نیز گواه آن هستند، تبعیت صرف از مقادیر استاندارد تراز فشار صدا و زمان ری‌وربریشن، برای برقراری اسایش صوتی و دلپذیری و خوشایندی صداستره کفایت نمی‌کند. بلکه دسته‌ای از مؤلفه‌های میانجی در نحوه ادراک محیط صوتی فضاهای شهری مؤثر هستند. لذا صداستره هر فضای شهر بایستی در بستر خود مورد مطالعه قرار گیرد.

در این مطالعات بررسی کامل منابع صوتی حاضر، اختلاف تراز فشار صدا در فضای آرام، میزان ازدحام، امکان ایستادن، پویایی یا ایستایی فضا، مؤلفه‌های زیبائی‌شناختی، کیفیت فضائی، نقش‌انگیزی فضا، ترجیحات صوتی و هم‌چنین میزان و تواتر حضور گروههای مورد آزمون باید به دقت رصد شده و در تحلیل یافته‌های تحقیق مورد توجه قرار گیرند.

- sounds”, *Landscape and urban planning*, vol. 169, pp. 12-21, 2018.
- [20] Q. Meng, J. Kang, “Effect of sound-related activities on human behaviours and acoustic comfort in urban open spaces”, *Science of the Total Environment*, vol. 573, pp. 481-493, 2016.
- [21] F. Aletta, J. Kang, A. Astolfi, S. Fuda, “Differences in soundscape appreciation of walking sounds from different footpath materials in urban parks”, *Sustainable Cities and Society*, vol. 27, pp. 367-376, 2016.
- [22] Z. Bora, “Understanding soundscape in public spaces: a case study in Akköprü Metro Station, Ankara”, *Bilkent University*, 2014.
- [23] G. Brambilla, V. Gallo, F. Asdrubali, F. D'Alessandro, “The perceived quality of soundscape in three urban parks in Rome”, *The Journal of the Acoustical Society of America*, vol. 134, no. 1, pp. 832-839, 2013.
- [24] J. Zhao, W. Xu, L. Ye, “Effects of auditory-visual combinations on perceived restorative potential of urban green space”, *Applied Acoustics*, vol. 141, pp. 169-177, 2018.
- [25] J. Liu, J. Kang, T. Luo, H. Behm, “Landscape effects on soundscape experience in city parks”, *Science of the Total Environment*, vol. 454, pp. 474-481, 2013.
- [26] M. Hornikx, “Numerical Modelling of Sound Propagation to Closed Urban Courtyards”, Chalmers University of Technology Gothenburg, Sweden, 2009.
- [27] Z. Qiyabkalu, “Fundamentals of Building Physics 1; Acoustics”, Tehran: Jahad Daneshgahi, 2018.
- [28] M. Long, “Architectural Acoustics”, Elsevier, 2005.
- [29] J. Jeon, J. Hong, “Classification of urban park soundscapes through perceptions of the acoustical environments”, *Landscape and urban planning*, vol. 141, pp. 100-111, 2015.
- [30] G. Gozalo, J. Trujillo Carmona, J. M. Barrigón Morillas, R. Vílchez-Gómez, V. Gómez Escobar, “Relationship between objective acoustic indices and subjective assessments for the quality of soundscapes”, *Applied Acoustics*, vol. 97, pp. 1-10, 2015.
- [31] A. Maristany, M. López, C. Rivera, “Soundscape quality analysis by fuzzy logic: A field study in Cordoba, Argentina”, *Applied Acoustics*, vol. 111, pp. 106-115, 2016.
- [32] A. Preis, H. Hafke-Dys, M. Szychowska, J. Kocinski, J. Felcyn, “Audio-visual interaction of environmental noise”, *Noise Control Engineering Journal*, vol. 64, no. 1, pp. 34-43, 2016.
- [33] J. Hong, J. Jeon, “Exploring spatial relationships among soundscape variables in urban areas: A spatial statistical modelling approach”, *Landscape and Urban Planning*, vol. 157, pp. 352-364, 2017.
- [6] Q. Meng, Y. Sun, J. Kang, “Effect of temporary open-air markets on the sound environment and acoustic perception based on the crowd density characteristics”, *Science of the Total Environment*, vol. 601, pp. 1488-1495, 2017.
- [7] Q. Meng, J. Kang, “The influence of crowd density on the sound environment of commercial pedestrian streets”, *Science of the Total Environment*, vol. 511, pp. 249-258, 2015.
- [8] M. Lionello, F. Aletta, J. Kang, “A systematic review of prediction models for the experience of urban soundscapes”, *Applied Acoustics*, vol. 170, pp. 107479, 2020.
- [9] A. Farina, “Soundscape Ecology: Principles, Patterns, Methods and applications”, Springer, 2013.
- [10] L. Hermida, I. Pavón, “Spatial aspects in urban soundscapes: Binaural parameters application in the study of soundscapes from Bogotá-Colombia and Brasília-Brazil”, *Applied Acoustics*, vol. 145, pp. 420-430, 2019.
- [11] F. Liu, J. Kang, “A grounded theory approach to the subjective understanding of urban soundscape in Sheffield”, *Cities*, vol. 50, pp. 28-39, 2016.
- [12] D. Hall, A. Irwin, A. Edmondson-Jones, S. Phillips, J. Poxon, “An exploratory evaluation of perceptual, psychoacoustic and acoustical properties of urban soundscapes”, *Applied Acoustics*, vol. 74, no. 2, pp. 248-254, 2013.
- [13] X. Zhao, S. Zhang, Q. Meng, J. Kang, “Influence of contextual factors on soundscape in urban open spaces”, *Applied Sciences*, vol. 8, no. 12, pp. 2524, 2018.
- [14] C. Li, Y. Liu, M. Haklay, “Participatory soundscape sensing”, *Landscape and urban planning*, vol. 173, pp. 64-69, 2018.
- [15] H. Yang, J. Kang, M. Kim, “An experimental study on the acoustic characteristics of outdoor spaces surrounded by multi-residential buildings”, *Applied Acoustics*, vol. 127, pp. 147-159, 2017.
- [16] J. Hong, J. Jeon, “Influence of urban contexts on soundscape perceptions: A structural equation modeling approach”, *Landscape and urban planning*, vol. 141, pp. 78-87, 2015.
- [17] F. Liu, J. Kang, “Relationship between street scale and subjective assessment of audio-visual environment comfort based on 3D virtual reality and dual-channel acoustic tests”, *Building and Environment*, vol. 129, pp. 35-45, 2018.
- [18] K. Herranz-Pascual, I. García, I. Diez, A. Santander, I. Aspuru, “Analysis of field data to describe the effect of context (Acoustic and Non-Acoustic Factors) on urban soundscapes”, *Applied Sciences*, vol. 7, no. 2, pp. 173, 2017.
- [19] G. Pérez-Martínez, A. Torija, D. P. Ruiz, “Soundscape assessment of a monumental place: A methodology based on the perception of dominant

responsiveness to the frequency and reason of people's presence in the market", *City Identity*, vol. 15, no. 3, pp. 59-72, 2021.

- [48] B. Shafaei, A. Ghafari, M. Mirgholami, "Spatial typology in Tabriz Bazaar based on acoustic landscape", *Architecture and urban planning*, vol. 15, no. 41, pp. 269-280, 2023.
- [49] A. Preis, J. Kociński, H. Hafke-Dys, M. Wrzosek, "Audio-visual interactions in environment assessment", *Science of the Total Environment*, vol. 523, pp. 191-200, 2015.
- [50] B. Shafaei, A. Ghaffari, M. Mirgholami, "Determining the desirability of the soundscapes of the Timchehs of Tabriz Bazaar based on objective and subjective assessments", *Journal of Researches in Islamic Architecture*, vol. 10, no. 4, pp. 127-149, 2022.

- [34] D. Ou, C. Mak, S. Pan, "A method for assessing soundscape in urban parks based on the service quality measurement models", *Applied Acoustics*, vol. 127, pp. 184-193, 2017.
- [35] Y. Sakieh, S. Jaafari, M. Ahmadi, A. Danekar, "Green and calm: Modeling the relationships between noise pollution propagation and spatial patterns of urban structures and green covers", *Urban forestry & urban greening*, vol. 24, pp. 195-211, 2017.
- [36] X. Zhang, M. Ba, J. Kang, Q. Meng, "Effect of soundscape dimensions on acoustic comfort in urban open public spaces", *Applied Acoustics*, vol. 133, pp. 73-81, 2018.
- [37] C. Calleri, A. Astolfi, A. Armando, L. Shtrepi, "On the ability to correlate perceived sound to urban space geometries", *Sustainable Cities and Society*, vol. 27, pp. 346-355, 2016.
- [38] S. Bahali, N. Tamer-Bayazit, "Soundscape research on the Gezi Park-tunel square route", *Applied Acoustics*, vol. 116, pp. 260-270, 2017.
- [39] K. Filipan, B. De Coensel, P. Aumond, A. Can, C. Lavandier, D. Botteldooren, "Auditory sensory saliency as a better predictor of change than sound amplitude in pleasantness assessment of reproduced urban soundscapes", *Building and Environment*, vol. 148, pp. 730-741, 2019.
- [40] K. Evensen, R. Raanaas, A. Fyhri, "Soundscape and perceived suitability for recreation in an urban designated quiet zone", *Urban forestry & urban greening*, vol. 20, pp. 243-248, 2016.
- [41] J. Woodcock, W. Davies, T. Cox, "A cognitive framework for the categorisation of auditory objects in urban soundscapes", *Applied Acoustics*, vol. 121, pp. 56-64, 2017.
- [42] M. Engel, B. Paas, C. Schneider, C. Pfaffenbach, "Perceptual studies on air quality and sound through urban walks", *Cities*, vol. 83, pp. 173-185, 2018.
- [43] J. Kang, M. Zhang, "Semantic differential analysis of the soundscape in urban open public spaces", *Building and Environment*, vol. 45, no. 1, pp. 150-157, 2010.
- [44] J. Liu, J. Kang, H. Behm, T. Luo, "Effects of landscape on soundscape perception: Soundwalks in city parks", *Landscape and urban planning*, vol. 123, pp. 30-40, 2014.
- [45] E. Zwicker, H. Fastl, "Psychoacoustics: Facts and models", Springer Science & Business Media, vol. 22, 2013.
- [46] B. Shafaei, A. Ghafari, M. Mirgholami, "Explaining the role of physical factors in the acoustic sustainability of Tabriz Bazaar", *Architecture and sustainable urban planning*, vol. 10, no. 2, pp. 73-94, 2022.
- [47] A. Ghafari, M. Mirgholami, B. Shafaei, "Explaining the subjective evaluation of the acoustic landscape of Tabriz Bazaar and its